



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul gestionării financiare a fondurilor europene și pentru adoptarea unor măsuri privind beneficiarii de fonduri europene

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul gestionării financiare a fondurilor europene și pentru adoptarea unor măsuri privind beneficiarii de fonduri europene, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.174 din 04.04.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D389/04.04.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea și completarea mai multor acte normative, și anume: *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 40/2015 privind gestionarea financiară a fondurilor europene pentru perioada de programare 2014-2020*, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016, cu modificările și completările ulterioare, *Ordonanța de urgență Guvernului nr. 64/2009 privind gestionarea financiară a instrumentelor structurale și utilizarea acestora pentru obiectivul convergență*, aprobată cu modificări prin Legea nr. 362/2009, cu modificările și completările ulterioare și *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 101/2020 privind unele măsuri*

pentru implementarea proiectelor cu finanțare din fonduri europene în vederea evitării riscului de dezangajare pentru perioada de programare 2014-2020, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, se preconizează instituirea mai multor derogări de la unele prevederi ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 40/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 105/2016, cu modificările și completările ulterioare, care să se aplice proiectelor aferente perioadei de programare 2014-2020 finanțate din Programul Operațional Asistență Tehnică, Programul Operațional Capital Uman - Obiectivul specific 4.9: Creșterea numărului de persoane care beneficiază de programe de sănătate și de servicii orientate către prevenție, depistare precoce (screening), diagnostic și tratament precoce pentru principalele patologii, Programul Operațional Competitivitate și Programul Operațional Regional, de la data intrării în vigoare a ordonanței de urgență și până la data de 31 decembrie 2022.

Precizăm că atât în cuprinsul **Notei de fundamentare**, cât și în cuprinsul **preambulului**, inițiatorii menționează **situația epidemiologică** la nivel național, precum și anumite restricții impuse prin Legea nr.136/2020 privind instituirea unor măsuri în domeniul sănătății publice în situații de risc epidemiologic și biologic, prin prevederile Hotărârii Guvernului nr.34/2022 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 8 ianuarie 2022, respectiv prin dispozițiile Hotărârii Comitetului Național pentru Situații de Urgență nr.4/2022 pentru aprobarea Listei cu clasificarea țărilor/teritoriilor în funcție de rata de incidență cumulată, în contextul pandemiei de COVID-19.

Astfel, după cum se arată la **paragraful al patrulea din preambul**, urgența și necesitatea reglementării sunt motivate, în opinia inițiatorilor, și prin obligația organizării activității și desfășurării programului de lucru în **regim de telemuncă**, obligație ce a fost impusă în contextul pandemiei de COVID-19, fapt ce *„reduce capacitatea resurselor umane, atât în ceea ce privește activitatea sistemului de management și control al fondurilor externe nerambursabile, respectiv autorități de management, organisme intermediare etc., cât și a beneficiarilor publici și privați ai proiectelor”*.

2. Precizăm faptul că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Din considerente de redactare, precum și sub aspectul respectării normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, prevăzute de Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulăm următoarele observații și propuneri:

a) ca observație de **ordin general**, semnalăm că ultima prelungire a stării de alertă în România a fost dispusă prin Hotărârea Guvernului nr.171/2022 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 7 februarie 2022, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.114 din 4 februarie 2022, și nu prin Hotărârea Guvernului nr.34/2022 privind prelungirea stării de alertă pe teritoriul României începând cu data de 8 ianuarie 2022, precum și stabilirea măsurilor care se aplică pe durata acesteia pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, la care se face trimitere în **preambul**.

Hotărârea Guvernului nr.171/2022 a fost valabilă pentru 30 de zile, începând cu data de 7 februarie 2022. După expirarea acestei perioade **starea de alertă nu a mai fost prelungită**.

Așadar, Comitetului Național pentru Situații de Urgență nu a emis o altă hotărâre prin care să se instituie obligația angajatorilor, fie aceștia din sistemul public, sau din cel privat, de a organiza activitatea în regim de telemuncă.

În concluzie, recomandăm revederea și reformularea aspectelor prezentate *supra* atât în cuprinsul **Notei de fundamentare**, cât și în **preambul**, astfel încât să se aibă în vedere ridicarea tuturor restricțiilor. Sugerăm ca în cuprinsul **Notei de fundamentare** elementele avute în vedere pentru susținerea măsurilor vizate prin proiect să fie dezvoltate în detaliu și să fie temeinic motivate, urmărindu-se legătura tematică dintre acestea și modificările propuse.

b) la **preambul**, la **al doilea paragraf**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm înlocuirea abrevierii „(CEF)” cu sintagma **„denumită în continuare CEF”**.

De asemenea, pentru rigoare în redactare, este necesară eliminarea parantezelor, astfel cum prevăd normele de tehnică legislative.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La **al patrulea paragraf**, precizăm că expresia „restricția aprobată prin Legea nr.136/2020” este prea vagă, întrucât textul de lege la care se face trimitere cuprinde o serie de „*măsuri necesare în domeniul sănătății*”

publice cu caracter temporar, în situații de risc epidemiologic și biologic, pentru prevenirea introducerii și limitarea răspândirii bolilor infectocontagioase pe teritoriul României” și, în situația în care trimiterea la această lege mai este necesară, recomandăm să se detalieze la care dintre aceste măsuri se face trimitere.

Pentru o completă informare legislativă, după titlul Legii nr.136/2020 se va insera mențiunea „**cu modificările și completările ulterioare**”.

De asemenea, din considerente de ordin redacțional, abrevierile „HG” și „CNSU” se vor redacta *in extenso*.

Observația este valabilă și pentru abrevierea „POR” de la **al optulea paragraf**, iar sintagma „incidențăcumulată” se va redacta corect.

La **al cincilea paragraf** se impune revederea expresiei „*accesului limitat al beneficiarilor la resursele umane necesare pregătirii documentelor aferente prefinanțării/cererilor de plată/cererilor de rambursare*”, din perspectiva observațiilor formulate la **pct.2 și 3 supra**.

La **al șaselea paragraf**, sintagma „asigurării un flux” se va redacta „**asigurării unui flux**”.

c) la **art.I, pct.1**, la textul **art.6 alin.(4¹)**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** va fi reformulată, după cum urmează:

„1. La articolul 6, după **alineatul (4)** se introduce un nou **alineat**, alin.(4¹), cu următorul cuprins:”.

Reiterăm această observație pentru toate cazurile similare din proiect.

Totodată, trimiterea la textul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.101/2020 se va face, astfel: „sunt reglementate la **art.5-7** din (...)”, iar după sintagma „Ordonanța de urgență” se va insera sintagma „a **Guvernului**”.

La **partea dispozitivă a pct.3**, pentru un spor de rigoare redacțională, sintagma „alin. (6²) și alin. (6³)” se va redacta „**alin. (6²) și (6³)**”.

La **pct.5, la art.9** la textul propus pentru **lit.o**), semnalăm că normele de tehnică legislativă nu permit ca o enumerare, marcată cu o literă, să cuprindă la rândul său alte enumerări; prin urmare, pentru respectarea exigențelor normative, este necesară reformularea textului.

La **lit.t**), semnalăm faptul că art.61 alin.(3) din Regulamentul (UE) nr.1303/2013 nu cuprinde litera *aa*), așadar se impune corectarea trimiterii.

La **pct.6**, din considerente de redactare, expresia „procentului de 6%” va fi reformulată pentru corectarea pleonasmului.

Observația este valabilă pe tot parcursul proiectului, acolo unde contextul o impune.

d) la art.II, pct.1, referitor la intervenția legislativă de completare a art.2 alin.(3) cu o nouă literă, lit.n), semnalăm că alineatul respectiv cuprinde enumerările **a)-l²**), **lit. m)** fiind **abrogată** prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.83/2014.

Întrucât ultima enumerare a alineatului respectiv este **lit.l²**) și având în vedere faptul că, potrivit normelor de tehnică legislativă, textele noi se adaugă elementelor structurale existente, **partea dispozitivă** se va reformula astfel:

„La articolul 2 alineatul (3), după litera **l²**), se introduce o nouă literă, **lit. l³**), cu următorul cuprins:”.

De asemenea, textul propus se va marca cu „**l³**”.

La **pct.2**, la **partea dispozitivă**, sintagma „litera r)” se va reda „**lit.r)**”, observație valabilă și pentru situația similară de la **pct. 3** al aceluiași articol.

La **pct.4**, pentru rigoare normativă, **partea dispozitivă** se va reformula astfel:

„4. După capitolul IV¹ „**Mecanismul decontării cererilor de plată**” se introduce un nou capitol, capitolul IV², intitulat „**Decizia de reziliere a contractului de finanțare**”, cuprinzând articolele 17¹¹ și 17¹², cu următorul cuprins:”.

În textul propus pentru 17¹², întrucât articolul nu este structurat în mai multe alineate, este necesară eliminarea marcajului „(1)”.

e) la art.III, la **partea introductivă**, pentru corectitudinea informației legislative, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” se va elimina.

De asemenea, întrucât intervențiile legislative preconizate sunt doar de modificare, sintagma „se modifică și se completează” se va înlocui cu sintagma „**se modifică**”, iar la **părțile dispozitive ale pct. 1-3**, sintagma „se modifică și” se va elimina.

f) la art.IV alin.(1), pentru o informare juridică completă, propunem ca norma să prevadă și titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.40/2015.

De asemenea, pentru evitarea repetării datelor de identificare a actului normativ citat, propunem ca sintagma „art.6 alin.(1), (2), (2¹), (3), (4) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.40/2015, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.105/2016, cu modificările și completările ulterioare” să fie redată sub forma „art.6 alin.(1), (2), (2¹), (3), (4) și (6) din aceeași ordonanță de urgență”, observație pe care o reiterăm pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, sintagma „OUG nr.88/2020” se va înlocui cu sintagma „Ordonanța de urgență a Guvernului nr.88/2020”, iar după titlul acesteia se va insera mențiunea „cu modificările ulterioare”.

g) la **art.VI alin.(2)**, la **teza I**, sintagma „alin.(2) al art.20” se va înlocui cu sintagma „**art.20 alin.(2)**”;

h) la **art.VIII alin.(1)**, sintagma „articolelor IV-VII” se va reda sub forma „**art.IV-VII**”, observație valabilă și pentru situația asemănătoare de la **alin.(2)**, unde sintagma „articolelor IV-V” se va redacta „**art.IV și V**”.

PRESEDINTE

Floarea IORDACHE

București
Nr.362/5.04.2022